



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ КИЇВСЬКЕ МІСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

вул. Хрещатик, 50-б, м. Київ-1, МСП-601, 01601

т/ф: 235-50-09

30.04.09 № 26-6/1106
на № _____ від _____

Інтернет Асоціація України

вул. Олеся Гончара, 15/3, оф. 22
м. Київ, 01025

Про результати розгляду звернення

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 11.02.2009 за № 8-01/903, розглянуто звернення Інтернет Асоціації України щодо Рішення III сесії IV скликання Київської міської ради від 22.01.2009 №6/1061 (надалі – Рішення) «Про Методику розрахунку і порядок використання орендної плати за користування, прокладання телекомунікаційних мереж (кабелів телефонії, Інтернет, кабельного телебачення) з використанням підземних та наземних технічних засобів телекомунікацій (кабельна каналізація, мости, колектора, тунелі метро, обладнання, станційні та лінійні споруди, жилих та нежилых будинків) при створенні та подальшій експлуатації телекомунікаційних мереж» (надалі - Методика).

З аналізу вищезазначеної Методики встановлено наступне.

1. Запропоновані у Методиці формули, за якими визначаються вартість надання в користування місця для одного кабелю та розмір річної орендної плати за один об'єкт оренди не містять:

а) обґрунтування витрат орендодавця на утримання майна, що передається в оренду;

б) обґрунтувань застосування такого показника, як «коефіцієнт входження для кабелю діаметром до 6мм-6; до 12мм-8; від 12 до 24-12, від 24 до 41-15; більше 41-20»;

в) не конкретизовано чому визначена у формулах орендна ставка за користування нерухомим майном комунальної власності територіальної громади м. Києва для засобів зв'язку, складає саме 8 %.

Таким чином, формули у запропонованій редакції передбачають непрозорий механізм нарахування плати за надання місця для прокладання кабелю та визначення розміру річної плати за об'єкт оренди.

2. Пунктом 11 Методики передбачається, що для організацій, які фінансуються з державного або місцевого бюджетів, умови надання в користування місця в кабельній каналізації, на мостах, мостових переходах, у тунелях метрополітену, колекторах у кожному окремому випадку визначаються розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Наявність цього пункту Методики у запропонованій редакції може призвести до того, що вищезазначеним організаціям будуть надаватися пільги або переваги, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, тим самим призводячи до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на ринку телекомунікацій (абзац сьомий частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції») /надалі – Закон/.

3. У пункті 13 Методики йдеться про те, що окремі вільні канали (місця в каналі), технологічні площі на спорудах, що відносяться до власності територіальної громади м. Києва, можуть надаватися в користування (оренду) замовникам для прокладання кабелів зв'язку, побудови корпоративних мереж, телемереж з урахуванням технологічного резерву, поточних і перспективних планів розвитку мережі територіальної громади міста за письмовим зверненням поза умовами конкурсу.

Таким положенням створюються умови для спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (пункт 4 частини другої статті 6 Закону), що є небезпечним для ефективного розвитку конкуренції на ринку телекомунікаційних послуг.

При розробці та прийнятті Методики не була врахована ситуація одночасного надходження двох чи більше письмових звернень про надання у користування (оренду) одного і того ж об'єкта оренди. Тому право оренди має визначатися на конкурсних засадах.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Згідно з пунктом 7 статті 50 Закону порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є вчинення дій, заборонених відповідно до статті 17 цього Закону, а саме, забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.

Враховуючи вищенаведене, повідомляємо, що Відділенням підготовлено та направлено до Київської міської ради лист «Про запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції» з пропозицією вжити заходів по доопрацюванню Методики за участю зацікавлених сторін, представників провідних операторів телекомунікаційних компаній та профільних професійних об'єднань.

Додаток: Копія листа Київській міській раді від 30.04.09 № 26-6/105 на 1 арк. в 1 прим.

В. о. голови



Л. О. Маноха



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ КИЇВСЬКЕ МІСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

вул. Хрещатик, 50-б, м. Київ-1, МСП-601, 01601

т/ф: 235-50-09

30.04.09 № 26-6/1105
на № _____ від _____

Київська міська рада

вул. Хрещатик, 36
м. Київ, 01036

Про запобігання порушенням
законодавства про захист
економічної конкуренції

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 11.02.2009 за № 8-01/903, розглянуто звернення Інтернет Асоціації України, яка знаходиться за адресою: м. Київ, 01025, вул. Олеса Гончара, 15/3, офіс 22, щодо Рішення III сесії IV скликання Київської міської ради від 22.01.2009 № 6/1061 (надалі – Рішення) «Про Методику розрахунку і порядок використання орендної плати за користування, прокладання телекомунікаційних мереж (кабелів телефонії, Інтернет, кабельного телебачення) з використанням підземних та наземних технічних засобів телекомунікацій (кабельна каналізація, мости, колектора, тунелі метро, обладнання, станційні та лінійні споруди, жилих та нежилих будинків) при створенні та подальшій експлуатації телекомунікаційних мереж» (надалі - Методика).

З аналізу вищезазначеної Методики встановлено наступне.

1. Запропоновані у Методиці формули, за якими визначаються вартість надання в користування місця для одного кабелю та розмір річної орендної плати за один об'єкт оренди, не містять:

а) обґрунтування витрат орендодавця на утримання майна, що передається в оренду;

б) обґрунтувань застосування такого показника, як «коефіцієнт входження для кабелю діаметром до 6мм-6; до 12мм-8; від 12 до 24-12, від 24 до 41-15; більше 41-20»;

в) не конкретизовано чому визначена у формулах орендна ставка за користування нерухомим майном комунальної власності територіальної громади м. Києва для засобів зв'язку, складає саме 8 %.

Таким чином, формули у запропонованій редакції передбачають непрозорий механізм нарахування плати за надання місця для прокладання кабелю та визначення розміру річної плати за об'єкт оренди.

2. Пунктом 11 Методики передбачається, що для організацій, які фінансуються з державного або місцевого бюджетів, умови надання в користування місця в кабельній каналізації, на мостах, мостових переходах, у тунелях метрополітену, колекторах у кожному окремому випадку визначаються розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Наявність цього пункту Методики у запропонованій редакції може призвести до того, що вищезазначеним організаціям будуть надаватися пільги або переваги, які

ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, тим самим призводячи до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на ринку телекомунікацій (абзац сьомий частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції») /надалі – Закон/.

3. У пункті 13 Методики йдеться про те, що окремі вільні канали (місця в каналі), технологічні площі на спорудах, що відносяться до власності територіальної громади м. Києва, можуть надаватися в користування (оренду) замовникам для прокладання кабелів зв'язку, побудови корпоративних мереж, телемереж з урахуванням технологічного резерву, поточних і перспективних планів розвитку мережі територіальної громади міста за письмовим зверненням поза умовами конкурсу.

Таким положенням створюються умови для спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (пункт 4 частини другої статті 6 Закону), що є небезпечним для ефективного розвитку конкуренції на ринку телекомунікаційних послуг.

При розробці та прийнятті Методики не була врахована ситуація одночасного надходження двох чи більше письмових звернень про надання у користування (оренду) одного і того ж об'єкта оренди. Тому право оренди має визначатися на конкурсних засадах.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Звертаємо увагу, що відповідно до пункту 7 статті 50 Закону порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є вчинення дій, заборонених згідно зі статтею 17 цього Закону, а саме, забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.

У зв'язку з наведеним, з метою запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції пропонуємо врахувати зауваження та вжити заходів по доопрацюванню Методики за участю зацікавлених сторін, представників провідних операторів телекомунікаційних компаній та профільних професійних об'єднань.

Про результати розгляду просимо повідомити Відділення у встановленому порядку.

В. о. голови



Л. О. Маноха