



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел. (044) 251-62-62, факс (044) 520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: http://www.amc.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032767

17.04.2015 № 142-29.3/09-4056 На № _____ від _____

Інтернет Асоціація України

вул. Олеся Гончара, 15/3, офіс 22
м. Київ, 01034

Про розгляд звернення

Розглянувши в межах повноважень Антимонопольного комітету України (надалі – Комітет) звернення Інтернет Асоціації України від 25.03.2015 № 52 (вх. № 8-01/2441 від 30.03.2015) щодо порушень правил економічної конкуренції ПАТ «Укртелеком» на ринку кабельної каналізації (надалі – ККЕ), повідомляємо наступне.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції та запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Підставами для початку розгляду справи згідно із статтею 36 Закону, зокрема, є заяви суб'єктів господарювання, громадян, об'єднань, установ, організацій про порушення їх прав внаслідок дій чи бездіяльності, визначених цим Законом як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Розгляд заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснюється згідно з Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (надалі – Правила).

Пунктом 17 Правил передбачено, що особами, які мають право подавати заяву відповідно до абзацу другого частини першої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» або частини першої статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», є суб'єкти господарювання – конкуренти, постачальники чи покупці відповідача та інші фізичні та юридичні особи, які можуть підтвердити, що дії чи бездіяльність відповідача, визначені зазначеними законами як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, **можуть безпосередньо і негативно вплинути на їхні права.**

Отже, Інтернет Асоціація України не є належним заявником в розумінні Правил.

Деталізація вимог до заяв, виконання яких має забезпечити початок розгляду справи, передбачена пунктами 18, 19 Правил.

080952

Вхід. № 72
21 04 2015р.

Зі змісту звернення Інтернет Асоціації України також не вбачається, яким чином, внаслідок яких дій, що можуть бути кваліфіковані порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, порушуються права суб'єктів господарювання, перелік яких також відсутній.

Зокрема, звернення Інтернет Асоціація України не містить обґрунтувань та підтверджуючих документів, які сприяли б більш повному з'ясуванню питань порушених у цьому зверненні, з огляду на це для розгляду питання щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПАТ «Укртелеком» необхідно надати наступну інформацію:

- найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, власне ім'я та по батькові для фізичних осіб) й інші відомі Інтернет Асоціації України реквізити осіб (місцезнаходження, поштову адресу, а також, якщо такі є, номер засобу зв'язку (телефон, факс тощо), адресу електронної пошти), права яких були порушені внаслідок дії чи бездіяльності ПАТ «Укртелеком», визначених законом як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із підтверджуючими матеріалами факту порушення прав цих осіб;
- підтверджуючі документи (копії листів, звернень, завірені належним чином скриншоти електронних листів тощо), які свідчать про факт нав'язування ПАТ «Укртелеком» операторам нераціональних маршрутів ККЕ за наявності раціональних;
- документи (копії листів, звернень, завірені належним чином скриншоти електронних листів тощо), які підтверджують, що ПАТ «Укртелеком» порушує терміни розгляду заявок операторів на доступ до ККЕ з метою підключення нових абонентів, що призводить до втрати потенційних клієнтів, штрафних санкцій та фінансових затрат;
- підтверджуючу інформацію (копії листів, звернень, завірені належним чином скриншоти електронних листів тощо), яка свідчить про встановлення ПАТ «Укртелеком» додаткових вимог до раніше погоджених проєктів і договорів на вже існуючих трасах (дообладнання та будівництво нових колодязів тощо);
- іншу додаткову інформацію, яка сприятиме більш повному з'ясуванню питань, порушених у зверненні Інтернет Асоціації України.

Крім того, суб'єкти господарювання або їх представники (із поданням копії довіреності), права яких були порушені внаслідок дії чи бездіяльності ПАТ «Укртелеком», визначених законом як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть безпосередньо звернутися до органів Комітету із заявами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з дотриманням вимог пунктів 18, 19 Правил.

Разом з цим, листом Інтернет Асоціації України від 01.04.2015 № 60/1 (вх. № 8-01/2728 від 06.04.2015) Комітет повідомлено про підписання між Інтернет Асоціацією України, Українською асоціацією операторів зв'язку «Телас» та Українським союзом промисловців і підприємців, з одного боку, та Публічним акціонерним товариством «Укртелеком», з іншого боку (надалі - Сторони), Меморандуму щодо Правил взаємодії при встановленні кабельних муфт в кабельній каналізації електрозв'язку публічного акціонерного товариства «Укртелеком» та надано Правила поведінки операторів, провайдерів телекомунікацій при встановленні кабельних муфт в кабельній каналізації електрозв'язку публічного акціонерного товариства «Укртелеком» (надалі - Правила).

Виходячи зі змісту Правил, вони є правилами професійної етики при встановленні кабельних муфт в ККЕ (згідно із пунктом 1.1 Правил), які розроблені та затверджені у порядку визначеному статтею 33 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідно до статті 33 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» суб'єкти господарювання при сприянні Торгово-промислової палати України та інших заінтересованих організацій можуть розробляти правила професійної етики у конкуренції для відповідних сфер господарської діяльності, а також для певних галузей економіки. Правила професійної етики у конкуренції погоджуються Антимонопольним комітетом України в установленому ним порядку.

На цей час Сторонами до Комітету не було надано ці Правила на погодження.

Попередній аналіз Правил, свідчить, що дії Сторін стосовно розроблення і затвердження Правил поведінки операторів, провайдерів телекомунікацій при встановленні кабельних муфт в кабельній каналізації електрозв'язку публічного акціонерного товариства «Укртелеком» є узгодженими діями у розумінні статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та вказує на наявність обмежень доступу до ККЕ (а саме, цими Правилами визначено гранично допустиму кількість муфт в оглядових пристроях ККЕ та правила здійснення їх підрахунку залежно від типу колодязя ККЕ).

Враховуючи вищезазначене, керуючись статтями 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет з метою встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій між Сторонами шляхом підписання Правил пропонує протягом **15 календарних днів** з дня отримання цього листа надати наступну інформацію:

1. Яким чином було визначено коло зацікавлених осіб при розробленні та затвердженні Правил (а саме, Українську асоціацію операторів зв'язку «Телас», Інтернет Асоціацію України, Український союз промисловців і підприємців, Публічне акціонерне товариство «Укртелеком»). Які інші організації, об'єднання, установи, органи державної влади, суб'єктів господарювання тощо було залучено до розроблення Правил?

2. Описати етапи розроблення цих Правил Сторонами.

3. Який статус мають ці Правила? Ким саме і яким чином буде здійснюватись контроль, координування, моніторинг виконання вимог цих Правил.

4. Яким чином будуть реалізовуватись права інших суб'єктів господарювання, які є постачальниками та замовниками послуг надання в користування ККЕ, проте не є сторонами і не виявлять бажання приєднатися до Правил.

5. Чи зверталися Сторони до Торгово-промислової палати України при розробленні цих Правил. Яким чином Торгово-промислова палата України сприяла розробленню Правил? Надати копії підтверджуючих документів.

6. З огляду на те, що у Правилах міститься посилання на статтю 33 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та вказано, що ці правила є правилами професійної етики при встановленні кабельних муфт в ККЕ (згідно із пунктом 1.1 Правил), надати роз'яснення у зв'язку з чим до Комітету не було направлено ці Правила на погодження.

7. Надати роз'яснення, що таке оптична кабельна муфта і муфта для з'єднання телекомунікаційних електричних кабелів (мідна муфта). Якими нормативно-правовими актами це визначено? У чому полягає їх відмінність між собою, зокрема в залежності від технічних та експлуатаційних характеристик, фізичних характеристик, функціонального призначення тощо.

8. Надати інформацію стосовно існуючих типів колодязів ККЕ. Якими нормативно-правовими актами це передбачено? Роз'яснити в чому полягає відмінність між кожним окремим типом колодязя ККЕ (у тому числі, ККЗ-1, ККЗ-2, ККЗ-3, ККЗ-4, ККЗ-5).

9. Вказати загальну кількість кабельних колодязів зв'язку, які наразі є наявними на території України [у тому числі, за кожним типом колодязів ККЕ (ККЗ-1, ККЗ-2, ККЗ-3, ККЗ-4, ККЗ-5)].

10. Ким саме та яким чином було здійснено підрахунок граничної кількості оптичних муфт у колодязях ККЕ? Надати копії підтверджуючих документів. Роз'яснити чому саме таку граничну кількість оптичних кабельних муфт в залежності від типу колодязя ККЕ було визначено в Правилах (згідно із пунктом 2.1 Правил). Якими нормативно-правовими актами це передбачено?

11. У пункті 2.1 Правил вказано, що «...У разі наявності у колодязі непарної кількості муфт для телекомунікаційних електричних кабелів (мідних муфт), їх кількість округлюється в меншу сторону». У зв'язку з цим, надати роз'яснення чим зумовлено відповідне округлення. Якими нормативно-правовими актами це передбачено? Роз'яснити, що мається на увазі, під округленням в меншу сторону (тобто який крок округлення).

12. Надати роз'яснення чому гранична кількість оптичних муфт у колодязях ККЕ не поширюється на муфти, які встановлені у колодязях станом на 01.04.2015 (відповідно до пункту 2.4 Правил).

Державний уповноважений



М.Я. БАРАШ