

іа
ukrainian internet association

Інтернет Асоціація України
01025, Україна, м. Київ,
вул. Олесь Гончара, 15/3, офіс 22
тел./факс: (044) 278-2925

*Голові Національної комісії з питань регулювання
зв'язку України
Колобову Сергію Олександровичу*

*Копія: члену Національної комісії з питань
регулювання зв'язку України
Зверєву Володимирі Павловичу*

Вих. № 111-2
від 04.06.2009 р.

**Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про телекомунікації» (щодо спрощення доступу на ринок
телекомунікацій).**

Шановний Володимире Павловичу!

Інтернет Асоціація України (ІНАУ), яка представляє законні інтереси близько 90 телекомунікаційних компаній, даним листом звертається до Вас та висловлює своє занепокоєння можливими негативними наслідками, які завдасть ринку інформаційно-комунікаційних технологій впровадження змін до Закону України «Про телекомунікації» (щодо спрощення доступу на ринок телекомунікацій).

Наведеним проектом змін пропонується зробити «автозаміну» по тексту Закону, виключивши з нього визначення ліцензії та ліцензування та замінивши їх словами «реєстраційне свідоцтво» та «реєстрація». При цьому дозвільна суть процедури ліцензування залишається незмінною, більш того, оскільки реєстрації підлягають всі види діяльності у сфері телекомунікацій, обсяги регулювання та так званої «реєстрації» значно розширюються, порівняно з чинним порядком ліцензування.

Крім того, реєстрація, відповідно до запропонованого законопроекту, є платною та щорічною (ліцензії видавались не менш ніж на п'ять років). Розмір плати за видачу Реєстраційного свідоцтва встановлюється Кабінетом Міністрів України. Зазначене значно збільшуватиме видатки учасників ринку, особливо тих, діяльність яких вже здійснюється на підставі включення до Реєстру операторів та провайдерів телекомунікацій та не потребує ліцензії. Відповідне наповнення Державного бюджету за рахунок, в першу чергу, дрібних учасників ринку є неприпустиме в умовах загострення світової фінансової кризи та не узгоджується з Законом України «Про основні засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», ліцензуванню підлягають види діяльності, визначені цим Законом, а також іншими Законами України. Відмовляючись від конкретного переліку видів діяльності, що підлягають ліцензуванню, НКРЗ встановлює загальний для всіх видів діяльності порядок реєстрації, який за своїм змістом та суттю є абсолютно ідентичним ліцензуванню, потребує аналогічного переліку документів, здійснення реєстраційної плати та дотримання так званих «Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій», які за логікою авторів проекту повинні стати «Зводом» усіх існуючих Ліцензійних умов.

До речі, не зрозуміло, навіщо НКРЗ пропонуються щомісячно нові зміни чи нові редакції до чинних Ліцензійних умов провадження різних видів діяльності у сфері телекомунікацій, якщо передбачається відміна процедури ліцензування та Ліцензійних умов відповідно.

Не логічним та не зрозумілим є пропозиція законопроекту видавати засвідчені належним чином копії Реєстраційних свідоцтв філіям та іншим відокремленим підрозділам суб'єктів ринку телекомунікацій, зазначена практика є абсолютно безпідставною та не має аналогів у будь-якій іншій сфері, де застосовується реєстраційний принцип під час здійснення доступу на ринок.

Взагалі, під реєстрацією розуміється внесення до списків, реєстрів або спеціальних книг будь-яких осіб, організацій, документів (наприклад, реєстрація юридичних осіб, реєстрація кореспонденції) або запис про певні факти (наприклад, реєстрація актів цивільного стану). Отже, реєстрація як процедура видачі Реєстраційного свідоцтва, по своїй суті дублюючого Ліцензії, є недоцільною та такою, що не відповідає принципам реєстрації, як юридичної дії.

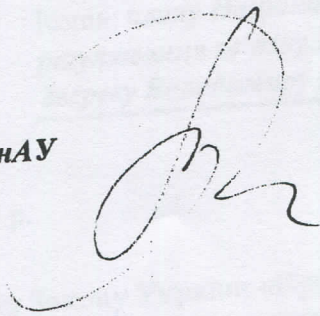
Резюмуючи все викладене вище, можна дійти висновку, що запропоновані НКРЗ зміни по суті не спрощують процедуру доступу на ринок, а навпаки, можуть призвести до ускладнення такої процедури, у зв'язку з заміною діючих дозвільних документів – новими, абсолютно аналогічними за змістом. Вважаємо, що реальною метою відповідного законопроекту є збільшення видів діяльності, здійснення яких потребує отримання дозволу (реєстраційного свідоцтва), який видаватиметься на платній основі. Зазначене не сприятиме покращенню інвестиційного клімату галузі в умовах загострення світової фінансової кризи та боротьби з її наслідками для учасників ринку телекомунікацій.

Крім того, поняття реєстрації та його зміст, визначені у проекті Закону, не відповідають суті цього поняття, як юридичної дії. Разом з тим, реєстрація у запропонованому проектом вигляді просто розширює перелік видів діяльності, які підлягають ліцензуванню, замінену по тексту закону на реєстрацію, але залишеному по суті.

Відсутність в проекті Закону визначення видів діяльності, що підлягають реєстрації, може призвести до невиправданої різноманітності та вільного тлумачення цих понять і, як наслідок, до неадекватного регулювання.

З огляду на все зазначене вище, вважаємо за доцільне відмовитися від визначеної у законопроекті процедури доступу до ринку телекомунікацій та залучити до створення реальної процедури спрощення доступу на ринок телекомунікацій громадськість та представників учасників ринку, за участю яких розробити більш збалансований та доцільний проект змін до законодавства. У якості представників ІнаУ пропонуємо залучити до цієї спільної роботи члена Правління ІнаУ Кравченко Вікторію Володимирівну та виконавчого директора ІнаУ Куковського Володимира Васильовича.

З повагою,
Голова Правління ІнаУ



Тетяна Попова