



ЗАХІД-ХОСТ
комплексні рішення

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЗАХІД-ХОСТ"

81600, Львівська обл., м. Миколаїв, Вул. Данила Галицького 13а/5 тел. 096-749-07-57
р/р. 26001060442765, в Приват банк, м. Миколаєва., МФО325321, Код ОКПО 36794727.

Вих. № 1/20-08
від 20 серпня 2012р.

Виконавчому директору ІнАУ
Куковський Володимир Васильович

ТОВ «Захід-Хост»
Кобринюк Юрій Юрійович

Шановний Володимир Васильович

Звертаюсь до Вас з проханням втрутитись в ситуацію стосовно підприємства ТОВ «Захід-Хост» яке є дійсним членом ІнАУ та стосовно мене як її директора, оскільки на мою думку з доданих документів, складається враження про цілеспрямовані дії по усуненню нашої фірми з ринку послуг, конкурентами, з залученням правоохоронних органів.

09.08.12р. Службою безпеки України у Львівській обл., проти мене було порушено кримінальну справу №2214 за ознаками несанкціонованого втручання в роботу мережі електрозв'язку, що призвело до блокування процесу обробки інформації, тобто за ознаками злочину, передбаченого ч.1 статті 361 ККУ.

Але перед тим 10.01.12р. Службою безпеки України у Львівській обл., проти мене було порушено кримінальну справу за №2181, за ознаками несанкціонованого втручання в роботу мережу електрозв'язку, що призвело до блокування та спотворення процесу обробки інформації, тобто за ознаками злочину, передбаченого ч.1 статті 361 ККУ.

Постанова була винесена на підставі явки з повинною яку я дав за умови тиску та недостовірно наведених мені фактів, і яка не свідчила про навмисні злочинні дії у моїх вчинках. Та викривляючи факти та не беручи до уваги мої пояснення у розпорядженні Миколаївського р-ного судом у Львівській області було подано обвинувачувальний вирок в змісті якого не було жодного факту який би міг мене оправдати, за порадою адвоката з метою можливості взяття на поруки трудового колективу я був змушений визнати вину в повному обсязі. Взявши до уваги мої зізнання та відсутніх кримінального минулого суд виніс рішення про взяття мене на поруки.

Прошу Вас проаналізувати надані Вам на розгляд з цим листом документи і дати власні висновки.

Окрім того прошу Вас роз'яснити наступне, якщо підприємство має дозвіл УДЦР на використання РЕЗ, але самовільно змінює місце її розташування та обладнання яке не відповідає даному дозволу, може скаржитись в УДЦР на завади, і чи приймаючи до уваги даний факт УДЦР може реагувати на дане звернення, тим паче за таких умов робити якісь висновки, та скеровувати їх результати в правоохоронні органи. Тобто чи одне незаконно розміщене РЕЗ без дозволу та ліцензії, могло заблокувати роботу іншого незаконного РЕЗ з дозволом на інше місце розташування та з іншим ніж у дозволі обладнанням, але з ліцензією на використання РЧР, і чи підлягають дії власника першого РЕЗ трактуванню вчинення злочину в рамках ч.1 статті 361 УКК.

На мою думку, замовників вище наведених дій не влаштував результат завершення першої справи, і вони повторно написало скаргу в УДЦР про блокування роботи їх обладнання, яке розташоване і на далі без відповідного дозволу УДЦР на використання РЕЗ, а останнє в свою чергу надало повторно висновки для порушення нової кримінальної справи.

З огляду на вище наведене прошу Вас надати об'єктивну консультативну юридичну підтримку, як профільної асоціації, та звернутися з відкритими листами у відповідні органи для роз'яснення та коментарів у даній справі, оскільки вважаю, що мої особисті звернення можуть бути повторно проігноровані.

З повагою
Директор ТОВ «Захід-Хост»



Вхід. № 132*
"21" 08 2012р.

Кобринюк Ю.Ю.